刀具织构轮廓对碳纤维增强复合材料 面下损伤影响的切削仿真研究

程耀天 张 旭 谢朝雨 林旭东 王若瑾 (上海工程技术大学机械与汽车工程学院,上海 201620)

文 摘 为减小碳纤维增强复合材料(CFRP)加工时的面下损伤深度,创建了基于二维Hashin 准则的宏观连续动态切削CFRP有限元模型,分析了切削力和面下损伤深度与纤维方向角之间的变化趋势,通过引入织构刀具来降低切削力及面下损伤深度,比较了沟槽形织构刀具、圆形织构刀具、三角形织构刀具切削CFRP的切削力和面下损伤。结果表明,不同织构刀具的切削力和面下损伤深度随纤维方向角变化趋势一致,均在0°时最小,90°达到最大值;织构刀具相对传统无织构刀具切削CFRP时均降低了切削力和面下损伤深度,其中圆形织构刀具降低程度最大;仿真模型经实验验证准确有效。

关键词 有限元仿真,织构刀具,碳纤维增强树脂基复合材料,面下损伤 中图分类号:TB332 DOI:10.12044/j.issn.1007-2330.2023.03.007

Effect of Different Surface Micro–Textured Tool on Subsurface Damage in Carbon Fiber Reinforced Plastic Cutting Simulation

CHENG Yaotian ZHANG Xu XIE Chaoyu LIN Xudong WANG Ruojin (School of Mechanical and Automotive Engineering Shanghai University of Engineering Science , Shanghai 201620)

Abstract In order to reduce the depth of subsurface damage during processing of carbon fiber reinforced plastic (CFRP), a macro continuous dynamic cutting CFRP finite element model was established based on the Hashin failure criterion. The variation law of cutting force and subsurface damage depth with the fiber direction angle was analyzed. The cutting force and subsurface damage were reduced by introducing a textural tool. The effects of grooved textured tool, circular textured tool and triangular textured tool on CFRP cutting simulation were compared. The results showed that consistent fiber orientation with the change in the cutting force and damage depth at a different surface texture tool trend, with the minimum value at 0° and the maximum value at 90° . Compared with the conventional non-textured tool, both the cutting force and the subsurface damage depth are reduced when the textured tool is cutting CFRP, and the reduction degree of the circular textured tool is the largest. The simulation models are experimentally proven to be accurate and efficient.

Key words Finite element simulation, Micro-Textured tool, CFRP, Subsurface Damage

0 引言

碳纤维增强复合材料(CFRP)具有质量轻、强度 高、耐疲劳、吸能性强、各向异性等特性,被广泛应用 于航空航天、汽车制造、军事、建筑等领域^[1-4]。因其 具有非均匀性和各向异性,在切削加工中通常会产 生分层、纤维脱落、基体开裂等现象,导致复合材料 的内部出现面下损伤^[5],从而导致材料物理性能的降 低,进而减少使用寿命,目前很多学者在提高工件表 面质量方面进行了大量的研究,但是如何减少面下 损伤至今研究较少。

由于CFRP材料角度多变,许多学者多采用4种 典型的纤维角度0°(平行于纤维方向)、45°(顺纤维 方向)、90°(垂直于纤维方向)和135°(逆纤维方向) 来分析CFRP材料损伤机理^[6]。同时由于影响CFRP

收稿日期:2020-06-10

基金项目:国家自然科学基金资助项目(51775328)

第一作者简介:程耀天,1999年出生,硕士研究生,研究方向为复合材料加工仿真。E-mail:17602173791@163.com 通信作者:张旭,教授,主要研究方向:图像处理和切削原理与应用。Email:zxu1116@126.com

切削力、加工损伤因素较多,有些因素之间还会相互 关联,所以只依靠实验来研究CFRP切削加工成本太 高,试验数量较大。由于计算机技术的发展,近些年 很多学者开始用有限元仿真来模拟CFRP的切削过 程,大大减少了时间和成本^[7]。GAO等^[8]通过实验发 现了切削不同角度时 CFRP 损伤机制。AROLA 等^[9] 用有限元方法等将CFRP等效为均质体模拟仿真了 加工各纤维角度时的切削力,并且成功地进行了实 验验证。路冬等^[10]采用Hashin-Damage失效准则, 建立了连续动态切削CFRP的有限元仿真模型,研究 了切削不同纤维方向角的CFRP时亚表面损伤深度 变化规律。陈德雄等^[11]基于 ABAQUS 创建了 CFRP 宏观动态切削仿真模型,综合考虑了加工参数对 CFRP亚表面损伤深度的影响规律。殷俊伟等^[12]仿 真分析了纤维方向、切削参数、刀具结构对切削 CFRP单向板面下损伤的影响,指出了产生面下损伤 的主要原因是由于过大的切削力造成基体的破坏进 而扩展产生裂纹,导致材料寿命的降低。上述学者 仅仅分析了CFRP面下损伤形成机制和影响因素,通 过改变工艺参数来降低面下损伤深度,没有考虑不 同刀具轮廓对切削力和面下损伤深度的影响。而微 织构刀具加工时可以减小刀具与工件的接触面积, 从而降低切削力^[13-14],所以将微织构刀具用于加工 各种角度CFRP时理论上均会减小面下损伤。

本文基于ABAQUS仿真软件采用Hashin失效准则建立了CFRP单向板宏观动态切削仿真模型,用不同轮廓的微织构刀具进行切削仿真,预测出最大程度上减小切削力和CFRP面下损伤的织构刀具。

1 建立CFRP切削仿真模型

1.1 材料属性

本文采用材料的是单向碳纤维环氧树脂材料, 性能如表1所示^[15]。

	表	1	CFRP	材料性能参	診数
Tab.	1	Ma	aterial	properties	of CFRF

弹性模	量/GPa	xOy平面剪切模量	泊松比	x方向]/MPa	y方向	/MPa	密度	剪切强周	度/MPa
$x方向E_1$	$y方向 E_2$	<i>G</i> ₁₂ /GPa	ν_{12}	拉伸强度 $X_{\rm T}$	压缩强度 X_{c}	拉伸强度 $Y_{\rm T}$	压缩强度 Y_c	$ ho/\mathrm{g}\cdot\mathrm{cm}^{-3}$	$x方向S_L$	y方向S _T
116	8.5	3.26	0.32	1950	1480	48	200	1.47	79	79

1.2 材料损伤模型

国内外学者做了大量的实验验证了Hashin失效 准则对于CFRP材料损伤破坏的准确性^[9-10]。本文切 削宏观CFRP时采用二维Hashin失效准则,主要考虑 纤维拉伸失效、纤维压缩失效、基体拉伸失效和基体 压缩失效四种失效模式,判定失效公式见表2^[11]。

	表2	CFRP的 Hashin 失效准则 ¹⁾
Cab	2 Ца	chin involidation oritoria for CED

失效模式	判定失效公式
纤维拉伸失效(σ ₁₁ ≥0)	$D_{\rm ft}^2 = (\frac{\sigma_{11}}{X_{\rm T}})^2 + (\frac{\sigma_{12}}{S_{\rm L}})^2$
纤维压缩失效(σ 11<0)	$D_{\rm fc}^2 = (\frac{\sigma_{11}}{X_{\rm C}})^2$
基体拉伸失效(σ ₂₂ ≥0)	$D_{\rm ml}^2 = (\frac{\sigma_{22}}{Y_{\rm T}})^2 + (\frac{\sigma_{12}}{S_{\rm L}})^2$
基体压缩失效(σ ₂₂ <0)	$D_{\rm mc}^2 = (\frac{\sigma_{22}}{2S_{\rm T}})^2 + [(\frac{Y_c}{2S_{\rm L}})^2 - 1] + (\frac{\sigma_{12}}{S_{\rm L}})^2$

注:1) σ_{11} 、 σ_{22} 表示沿纤维轴向的应力和垂直纤维轴向的应力,用 σ_{12} 表示铺层间的剪切应力。

1.3 刀具参数

刀具的材料选取 PCD 铣刀,与 CFRP 的摩擦因数 设置为0.3,泊松比ν=0.2,弹性模量 *E*=0.6 GPa。织 构刀具是用激光技术在靠近刀具主切削刃的前刀面 上加工出一定形状的刀具,按照刀具轮廓分为:无织 构刀具、沟槽形织构刀具、圆形织构刀具和三角形织 构刀具^[16-18]。刀具的前角γ和后角α均为10°,刀尖 - 56 - 钝圆半径为0.01 mm,4种刀具轮廓见图1。3种织构
刀具织构宽度 W=10 μm,深度 D=10 μm,间距 L=20 μm,织构到刀尖距离 E=10 μm。



1.4 建立仿真模型

首先在ABAQUS软件中要建立工件和刀具的几 何模型,然后分别赋予材料属性,通过 assign material orientation 命令定义不同的纤维方向角θ,通过装配 得到切削CFRP二维仿真模型,如图2所示^[12]。对工

宇航材料工艺 http://www.yhclgy.com 2023年 第3期

件划分网格的方法为CPS4R,工件尺寸为1 mm ×2 mm,最小网格尺寸为5 μm,共划分1.6×10³个单元。由于不考虑刀具磨损和温度场,所以将刀具设置为 刚体,设置参考点绑定刀具使其可以控制刀具的运动。由于本文只研究织构轮廓对切削CFRP面下损 伤的影响,所以切削速度(v=6 m/min)和切削深度(a_p =0.15 mm)均不变。



1.5 实验验证

为了验证仿真结果的准确性,仿真模型所用的 参数和文献[19]实验参数一致:切削速度v=6 m/min, 背吃刀量 a_p=0.02 mm,纤维方向角θ=45°。仿真结果 与实验结果对比如图3所示。实验所得的主切削力 平均值为44.4 N/mm,仿真平均值为40.07 N/mm,误 差为9.7%,仿真值比实际值偏小是正常现象,这是 由于仿真时不考虑刀具的磨损所造成的,因此证明 了仿真模型的准确性。



2 结果与讨论

2.1 切削力随纤维方向角变化规律

定义纤维方向角(θ)为指向未加工区域的碳纤 维排列方向与刀具进给方向之间的夹角^[20]。为提高 效率,仿真时选取4个典型的角度0°、45°、90°和 135°,如图4所示通过仿真得到的普通无织构刀具切 削力随纤维角度θ的变化规律图。

宇航材料工艺 http://www.yhclgy.com 2023年 第3期





从图4可见切削力随θ先增大后减小,0°时切削 力最小,在90°时达到最大。这是由于CFRP在x方 向的剪切强度(79 MPa)低于拉伸强度(1.950 GPa) 和压缩强度(1.480 GPa),并且碳纤维是碳纤维增强 复合材料中最难切削的部分,它消耗了大量的切削 力。切削90°CFRP的切屑不同于切削其他角度时剪 切失效,是和刀具的前刀面相接触,直至刀具前刀面 将其拉伸或压缩失效,在x方向上产生很大的抵抗 力。切削90°CFRP时的仿真示意图见图5。



图 5 90°CFRP切削仿真图 Fig. 5 Simulation diagram of 90°CFRP cutting

2.2 切削力随织构形貌变化规律

为了研究切削力随不同织构形貌的变化规律, 测试3种织构刀具在同一切削参数下切削不同角度 CFRP的切削力,与无微织构的传统刀具进行对比, 结果如图6所示。

显然,织构刀具切削时产生的切削力在均不同 程度上小于传统无织构刀具,这是由于织构刀具与 已加工失效的切屑接触面积减少,改善刀具与切屑 的摩擦状况,同时织构刀具使前刀面存在多个切削 刀同时进行切削,也可以对与前刀面接触的切屑进 行二次加工,导致切屑崩碎,进而减小了切削力。圆 形织构刀具相比沟槽形织构刀具和三角形织构刀具 形成的切削刃刀尖圆弧半径更小,前刀面上的切削 刃更加锋利,因此圆形织构刀具加工CFRP时的切削 力均小于其他织构刀具。

— 57 —



Fig. 6 Influence of texture morphology on cutting force

2.3 面下损伤随纤维方向角变化规律

在切削CFRP过程中,材料产生面下损伤很大程度上是由于外力作用导致纤维拔拉、界面脱粘、基体

开裂。其中由基体拉伸失效造成的面下损伤表现得 最为严重^[12],固本文采用ABAQUS中的HSNMTCRT (Hashin's matrix tensile damage initiation criterion)来 定义面下损伤,用Hashin-damage进行判定,当该值 大于1时就会造成面下损伤。定义 $d_{\rm H}$ 为材料面下损 伤深度, $d_{\rm H}$ 是指与刀具后刀面相对的已加工表面到 失效区域间的最远垂直距离^[11]。

图7是无织构刀具切削不同纤维方向角时的面 下损伤仿真结果。可见不同纤维方向的面下损伤与 纤维方向基本一致并向刀具进给方向扩展。随纤维 角度增加,面下损伤深度先增加后减小,d_H值在纤维 角度取0°时最小为53 µm,90°达到最大为138 µm,d_H 值随纤维方向角的变化趋势与切削力的变化趋势一 致,可以得出面下损伤深度主要受切削力的控制。





2.4 面下损伤随织构形貌变化规律

为了研究面下损伤深度随刀具织构形貌的变化 规律,在相同切削参数条件下使用3种不同织构刀具 对4种纤维方向角的CFRP进行切削并测量其面下 损伤深度,如图8所示。

和传统无织构刀具切削结果对比结果如图9所

示。发现相同条件下3种织构刀具加工不同纤维方 向角的CFRP时均比传统刀具加工的面下损伤深度 小,并且面下损伤深度随织构形貌的变化规律与切 削力变化规律基本一致,进一步验证了面下损伤深 度受切削力的控制。



Fig. 8 Subsurface damage in cutting CFRP with different surface micro-textured tool



图 9 织构形貌对 CFRP 面下损伤深度的影响 Fig. 9 Effect of texture morphology on damage depth under CFRP plane

3 结论

建立了CFRP宏观连续动态切削的面下损伤仿真 模型,并通过实验验证。不同织构刀具切削CFRP时的 切削力和面下损伤深度随纤维方向角变化的规律如下:

(1)切削力随纤维方向角先增大后减小,在90° 时达到最大值,面下损伤深度受切削力的控制,切削 力越大面下损伤深度越大;

(2)相同条件下,切削不同纤维方向角的CFRP 时,与传统无织构刀具相比,织构刀具对切屑二次加 工,显著降低了切削力和面下损伤深度;

(3)圆形织构刀具相对沟槽形和三角形织构刀 具前刀面切削刃刀尖圆弧半径更小,对切削力和面 下损伤深度的减小程度更大。

参考文献

[1] SPRONK S, KERSEMANS M, BAERDEMAEKER J, et al. Comparing damage from low-velocity impact and quasistatic indentation in automotive carbon/epoxy and glass/polyamide-6 laminates[J]. Polymer Testing, 2018, 65:231-241.

[2] CASTELLANO A, FOTI P, FRADDOSIO A, et al. The ultrasonic C-scan technique for damage evaluation of GFRP composite materials [J]. International Journal of Mechanics, 2016,10:206-212.

[3] ALEXANDER, OCHOA O O. Extending onshore pipeline repair to offshore steel risers with carbon–fiber reinforced composites[J]. Composite Structures, 2010, 92(2):499–507.

[4] TSIROGIANNIS E C, STAVROULAKIS G E, MAKRIDIS S S. Optimised ultrafast lightweight design and finite element modelling of a CFRP monocoque electric car chassis[J]. International Journal of Electric and Hybrid Vehicles, 2019, 11 (3):255–287.

 $[\,5\,]$ XU, JIN Y. On the interpretation of drilling CFRP/Ti6 Al4V stacks using the orthogonal cutting method: Chip removal mode and subsurface damage formation $[\,J\,]$. Journal of Manufacturing Processes, 2019, 44(AUG.): 435–447 .

[6] 高汉卿,贾振元,王福吉,等. 基于细观仿真建模的 CFRP细观破坏[J]. 复合材料学报,2016,33(4):758-767.

GAO H, JIA Z, WANG F, et al. Mesoscopic failure of CFRP based on mesoscopic simulation modeling [J]. Acta Materiae Compositae Sinica, 2016,33(4):758-767.

[7] DANDEKAR C R, SHIN Y C. Modeling of machining of composite materials: A review [J]. International Journal of Machine Tools & Manufacture, 2012, 57:102-121.

[8] GAO C, XIAO J, XU J, et al. Factor analysis of machining parameters of fiber-reinforced polymer composites

宇航材料工艺 http://www.yhclgy.com 2023年 第3期

based on finite element simulation with experimental investigation [J]. The International Journal of Advanced Manufacturing Technology, 2016,83:5-8.

[9] AROLA D, RAMULU M. Orthogonal cutting of fiberreinforced composites: A finite element analysis[J]. International Journal of Mechanical Sciences, 1997, 39(5):597-613.

[10] 路冬,李志凯,融亦鸣,等. 基于宏观各向异性碳纤 维增强树脂基复合材料的切削仿真[J]. 复合材料学报,2014, 31(3):584-590.

LU D, LI Z, RONG Y, et al. Cutting simulation of carbon fiber reinforced resin matrix composite material based on macroscopic anisotropy [J]. Acta Materiae Compositae Sinica, 2014,31(3):584-590.

[11] 陈德雄,林有希,任志英,等.工艺参数对碳纤维复 合材料切削过程亚表面损伤影响的数值建模[J]. 机械设计与 制造工程,2017,046(5):13-18.

CHEN D, LIN Y, REN Z, et al. Numerical modeling on the influence of process parameters to the subsurface damage during the cutting process of carbon fiber reinforced plastic composites [J]. MachineDesign&ManufacturingEngineering,2017,046(5);13–18.

[12] 殷俊伟,贾振元,王福吉,等. 基于CFRP切削过程仿真的面下损伤形成分析[J]. 机械工程学报,2016,52(17):58-64.

YIN J, JIA Z, WANG F, et al. FEM Si-mulation analysis of subsurface damage formation based on continuously cutting process of CFRP[J]. Journal of Mechanical Engineering, 2016, 52(17):58-64.

[13] YU Q, ZHANG X, MIAO X, et al. Performances of concave and convex microtexture tools in turning of Ti6Al4V with lubrication [J]. International Journal of Advanced Manufacturing Technology, 2020, 109:3–4.

[14] MIAO X, ZHANG X, LIU X, et al. Numerical analysis of performance of different micro-grooved tools for cutting titanium alloy Ti-6Al-4V. International Journal of Advanced Manufacturing Technology, 2020, 111, 1037 - 1054.

[15] RENTSCH R, PECAT O, BRINKSMEIER E. Macro and micro process modeling of the cutting of carbon fiber reinforced plastics using FEM[J]. Procedia Engineering, 2011, 10(C):1823-1828.

[16] 陶亮, 钟稳, 陈俊. 沟槽形微织构刀具切削性能仿真研究[J]. 机械与电子, 2020, 38(11): 29-32.

TAO L, ZHONG W, CHEN J. Numerical Investigation on the Cutting Performance of surface micro-groove textured cutting tool[J]. Machinery & Electronics, 2020, 38(11):29–32.

[17] 李斌. 圆形微织构对缸套抗拉缸性能影响规律研究 [D]. 大连海事大学,2018.

LI B. Research on antiscuffing performance of circular micro-textured surface on cylinder liner [D]. Dalian Maritime University, 2018.

[18] CHEN P, XIANG X, SHAO T, et al. Effect of triangular texture on the tribological performance of die steel with TiN coatings under lubricated sliding condition [J]. Applied Surface Science, 2016, 389:361–368.

[19] TOKPAVI D L. Approches experimentale et numerique de l'ecoulement de fluides a seuil de contrainte autour d'obstacles cylindriques [D]. Français: Université Joseph-Fourier- Grenoble I, 2008.

[20] 杨振朝,杨福杰,肖继明,等.CFRP铣削有限元模型建 立及切削力仿真分析[J]. 宇航材料工艺,2019,49(3):36-40.

YANG Z, YANG F, XIAO J, et al. Establishment of finite element model for milling cfrp and simulation analysis of cutting forces[J]. Aerospace Materials & Technology, 2019, 49(3):36–40.

— 59 —