碳/碳复合材料超高温力学性能测试研究

武保华 刘春立 张 涛 李德禄 刘树信 (航天材料及工艺研究所 北京 100076)

文 摘 超高温力学性能测试系统采用通电的方法对试样进行加热,并利用自行研制的引伸仪解决了 变形测量问题。采用此系统对碳/碳复合材料进行超高温测试,获得了3000 范围内材料拉伸和压缩性能 随温度的变化关系,并给出了相应的应力——应变曲线。

关键词 碳/碳复合材料,超高温,力学性能,拉伸,压缩

Research on Mechanical Properties Test of C/C Composites at Ultra High Temperature

Wu BaohuaLiu ChunliZhang TaoLi DeluLiu Shuxin(Aerospace Research Institute of Materials and Processing TechnologyBeijing100076)

Abstract In the test system, specimen was self-heated and sensor was made to measure strain of sample at ultrahigh temperature. Mechanical properties of C/C composites were tested with this system. Tensile and compressive properties below 3 000 were gained, and its - curves were also presented.

Key words C/C composites, Ultra high temperature, Mechanical properties, Tension, Compress

1 前言

作为耐热结构材料,碳/碳复合材料由于在超高 温下保持高强度、良好的烧蚀性能以及复合材料的 可设计性,在航空航天等领域得到重要应用^[1]。全 面准确地了解碳/碳复合材料的超高温力学性能,对 于其研制、应用以及部件的热应力、热强度分析及防 热设计是至关重要的。碳/碳复合材料的超高温力 学性能测试要在超高温环境下进行,超高温环境的 获得、试样的夹持、应力和试样标距段变形的测量等 成为技术难题^[2]。"九五"期间,航天材料及工艺研 究所研制成功了我国唯一的3000 超高温力学性 能测试系统,并可以在较宽的试验条件范围内准确 获得碳/碳复合材料的高温力学性能。利用这套测 试系统,开展了碳/碳复合材料超高温力学性能测试 研究方面的大量工作,尤其对力学性能随温度变化 的拐点做了重点研究。

2 超高温力学性能测试系统的工作原理

2.1 超高温环境的获得

利用碳/碳复合材料的导电特性,采用给试样通 电加热的方式,可使试样快速达到试验温度^[3,4]。 为使试样标距段温度均匀,在试样标距段两端各加 一对辅助加热电极。试验中通过计算机控温程 序^[5],实现快速升温和自动控温,使试样标距段达到 均匀的试验温度,并保证试验全过程中温度恒定。

超高温力学性能测试系统的测试温度范围为室 温~3000 ;控温精度不大于试验温度的 0.5%;试 样标距段轴向温度梯度不大于试验温度的 5%;升 温速率在 100 /s~2000 /s之间可调。

-7

武保华,1973年出生,硕士,主要从事材料力学性能检测工作 宇航材料工艺 2001年 第6期

收稿日期:2001 - 08 - 26

2.2 超高温下变形的测量

为了精确测定超高温环境下试样标距段变形, 研制了接触式超高温引伸仪^[6]。引伸仪的工作状态 见图 1。



图 1 引伸仪的工作状态示意图

Fig. 1 Working state of exensometer

图中 A、B、C 处分别为试验过程中比色高温计 的中、上、下测温点。试验证实:变形传递杆与试样 接触部位的温度不高于 2 500 ,在此温度下变形传 递杆刚性良好,确保试样标距段微小变形的正确传 递。弹性元件的工作环境温度不高于 50 ,确保引 伸仪测量试样标距段变形的正确性。引伸仪的标定 试验表明:引伸仪测量分辨率小于 0.5 µm;工作量 程不小于 2 mm,测量相对误差均在 ±0.5 %以内。

3 试验

试验用的碳/碳复合材料增强体为聚丙烯腈碳 纤维三向正交编织结构,基体为沥青碳。试样材料 包括母体和芯部两个大类,根据纤维方向以及母体 与芯部的区别分类为母体 xy 向、母体 z 向、芯部 xy 向、芯部 z 向。

试验分拉伸和压缩测试,包括强度、弹性模量、 断裂应变等内容。温度点为室温~3000,目的在 于找出各项力学性能数据随温度变化的拐点。加载 速率为2mm/min,升温速率约为500/s左右。

- 4 结果与讨论
- 4.1 拉伸性能

- 68

4.1.1 母体 xy 向和母体 z 向

图 2 为母体 xy 向和母体 z 向不同温度的拉伸 应力 — 应变曲线。从应力 — 应变曲线来看,母体 xy 向在 2 500 以前呈脆性断裂,2 650 以后开始出现 屈服现象,而母体 z 向在 2 500 时已经出现屈服。 随着温度升高,材料的应变急剧增加,模量却不断下 降,最终呈塑性断裂。



母体 xy 向和母体 z 向的拉伸性能与温度的关 系见图 3。由图 3 看出,母体 xy 向和母体 z 向的拉 伸强度在室温~1 500 区间随温度升高而升高,在 1 500 ~2 600 区间先下降后上升,在 2 600 左 右达到第二高点,此后急剧下降。



© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net



Fig. 3 Tensile properties of matrix vs temperature

母体 xy 向的拉伸模量在 2 000 前随温度升高 缓慢升高,此后迅速下降,而母体 z 向的拉伸模量先 是在 2 000 以前略有下降,而后迅速下降。母体 xy 向和 z 向的拉伸断裂应变在 2 300 前均变化不 大,过了 2 300 后迅速上升,约在 2 800 左右达到 峰值。从同温度点来看,母体 z 向的拉伸强度高于 母体 xy 向,但拉伸模量和拉伸断裂应变均偏低。

4.1.2 芯部 xy 向和芯部 z 向

图 4 为芯部 xy 向和芯部 z 向不同温度的拉伸 应力 — 应变曲线。从曲线看,芯部 xy 向在 2 500 以前呈脆性断裂,2 650 以后呈塑性断裂,而芯部 z 向从 2 500 时便出现屈服,呈塑性断裂。



图 4 芯部拉伸应力 — 应变曲线 Fig. 4 Tensile - curves of core specimens

芯部 xy 向和芯部 z 向拉伸性能与温度的关系 见图 5。由图 5 看出,芯部 xy 向和 z 向的拉伸强度 先是随温度的升高而升高,在 2 000 出现高点后下 降,接着在 2 300 出现低点,随后上升在 2 500 达 到第二高点,此后迅速下降。芯部 xy 向和 z 向的拉 伸模量在 2 000 出现高点,此后下降。芯部 xy 向 和 z 向的拉伸断裂应变在 2 300 前变化不大,而后 迅速上升,在 2 700 ~2 800 处达到峰值,随后下 降。从同温度点来看,芯部 xy 向的拉伸强度、拉伸 模量和拉伸断裂应变均稍高于芯部 z 向。



4.2 压缩性能

4.2.1 母体 xy 向和母体 z 向 图 6 为母体 xy 向和母体 z 向不同温度的压缩 应力 — 应变曲线。从曲线看,随着温度的升高母体 xy 向和母体z 向由脆性断裂最终过渡到塑性断裂。



母体 xy 向和 z 向压缩性能与温度的关系见图 7。由图 7 看出,母体 xy 向和 z 向的压缩强度先是 随温度的升高而升高,在 2 300 达到最高点,此后 迅速下降。母体 xy 向和 z 向的压缩模量在 2 000 前随温度升高缓慢上升,此后下降。母体 xy 向的压 缩断裂应变随温度上升一直呈上升趋势,而母体 z 向在 2 600 前呈上升趋势,2 600 处出现峰值后下 降。从同温度点来看,母体 xy 向的压缩强度和压缩 模量较母体 z 向相差无几,但压缩断裂应变要偏低 些。



图 7 母体压缩性能 — 温度关系

Fig. 7 Compressive properties of matrix vs temperature

4.2.2 芯部 xy 向和芯部 z 向

— 70

图 8 为芯部 xy 向和芯部 z 向不同温度的压缩 应力 — 应变曲线。从曲线看,随着温度的升高,芯部 xy 向和芯部 z 向由脆性断裂最终过渡到塑性断裂。 芯部 xy 向和芯部 z 向的压缩性能与温度的关 系见图 9。由图 9 看出,芯部 xy 向和 z 向压缩强度 的变化趋势与母体 xy 向和 z 向相同,在 2 300 前随 温度的升高而升高,而后下降。芯部 xy 向和 z 向的 宇航材料工艺 2001 年 第6期 压缩模量在 2 000 前随温度升高缓慢上升,此后明显下降。芯部 xy 向和 z 向的压缩断裂应变均随温度的上升而升高。从同温度点来看,芯部 xy 向的压

缩模量高于芯部 z 向,但压缩断裂应变则要偏低许 多,几乎为芯部 z 向的一半。



Fig. 9 Compressive properties of core specimens vs temperature

4.3 综合误差分析

试验机载荷测量系统的相对误差值不得大于 ± 0.5%;试样截面积的测量相对误差不大于 ±0.5%; 超高温引伸仪的测量相对误差不大于 ±1%,加上标 距、温度等误差因素,估算弹性模量的测试相对误差 约 ±3%左右。

5 结论

(1)超高温测试系统成功完成了针对碳/碳复合材料的超高温拉伸和压缩性能测试任务,并在国内 首次完整获得碳/碳复合材料3000 的超高温拉伸 和压缩性能数据,整个测试系统具有较高的可靠性 宇航材料工艺2001年第6期 和稳定性,并且有相当高的试验效率。

(2)碳/碳复合材料的超高温力学性能数据准确 的反映了材料力学性能随温度的变化规律,同时反 映了不同批次和不同纤维方向材料力学性能上的差 异。同一批次、取向材料在相同测试条件下力学性 能数据具有较好的稳定性。

(3)从试验数据的分布来看,个别数据与平均值 之间的偏差较大。为减少试验因素和材料不匀质对 测试数据的影响,适当增加各测试温度点的试样数 量非常必要。

(下转第76页)



(c) SSv60

(d) SS5Dv50

图 4 测试表面三维层色图

Fig. 4 3D maps of test surfaces

17

三维层色图更直观地再现材料表面的烧蚀状况,并将其最大烧蚀量和烧蚀后的纹理清楚呈现出来。

4 结论

从测试和分析结果可以看出:三维四向结构碳/ 酚醛复合材料,随着材料纤维体积分数的增加其烧 蚀性能得到明显改善,当纤维体积分数增大时能够 提高材料的烧蚀性能;较低纤维体积分数(50%)的 三维五向结构碳/酚醛复合材料的烧蚀性能优于较 高纤维体积分数(55%)的三维四向结构的碳/酚醛 复合材料,其烧蚀量小,烧蚀后材料表面平整度良好,具有良好的烧蚀性能。

由于影响复合材料烧蚀性能的因素很多,测试 数据有限,测试结果仅供参考,尚不能给予定性表 征,准确表征材料的烧蚀性能还需做大量的研究工 作,但文中所述的测试和分析方法是可行的。

参考文献

Frand K. KO. Three dimensional fabrics for composites.
Textile Structural Composites, Elsevier Science Publishers B. V.,
Amsterdam-printed in Netherlands, 1989:129 ~ 171

(上接第71页)

参考文献

1 Kazumi H. Strain measurements by image processing techniques and its application to ultra-high temperature tensile testing of carbon/ carbon composites. In: Processing of the 5th Japan-U. S. Conference on Composite Materials, Tokyo, Japan, 1990:39

2 罗鸿枢,刘树信.碳/碳复合材料高温力学性能测试.宇航材料工艺,1984;2:32

3

— 76 —

3300 K.

, 1994; (9) :

4 Babcock S G, Hochstein P A. High strain-rate testing of rapidly heating conductive materials to 7000F. Experimental Mechanics ,1970 ;10(2) :78

5 Marion R H. A short-time, high temperature mechanics testing facility. Journal of Testing and Evalution, 1978;6(1):3

6~ Ultra-high temperature testing capability at OAK ridge national laboratory for carbon materials in air , inert gas and vacuum. DE 92004445(92)

宇航材料工艺 2001 年 第6期